

са Республики Беларусь, Указом № 263, законодательством о защите прав потребителей) частнопроводного регулирования недостаточно. Увеличение объема императивных норм в регулировании, напротив, может привести к неустойчивости данного договора у застройщиков.

С учетом изложенного, полагаем, что отношения по поводу создания объекта долевого строительства будут развиваться в случае соблюдения баланса диспозитивных и императивных элементов в гражданско-правовом регулировании, что обеспечит гарантии защиты прав и интересов обеих сторон, а также соблюдение гражданско-правовых принципов равенства сторон и свободы договора.

Список использованных источников

1. *Чигир, В.Ф.* Кредиты и субсидии на приобретение и оплату жилья / В.Ф. Чигир. - Минск: Амалфея, 1996. - 120 с.
2. *Чигир, В.Ф.* Право на жилище / В.Ф. Чигир. - Минск: Беларусь (Правовые знания в массы), 1979. - 127 с.
3. *Чигир, В.Ф.* Советское жилищное право / В.Ф. Чигир. - Минск: Высшая школа, 1968. - 226 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМЫ СДЕЛОК ПО ОТЧУЖДЕНИЮ ДВИЖИМЫХ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

*Король Э.Л., Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы, кандидат юридических наук*

Движение культурных ценностей в имущественном обороте опосредуется гражданско-правовыми обязательствами, которые по своему экономическому содержанию отражают динамику общественных отношений. Гражданский оборот культурных ценностей представлен в форме возникающих между субъектами гражданского права обязательственных отношений по поводу материальных предметов, обремененных культурной составляющей.

Обязательства по передаче культурных ценностей в собственность являются наиболее распространенной формой опосредования оборота культурных ценностей, в том числе и международного, в результате которых происходит передача титула на ценность от прежнего владельца к новому. Для названной группы обязательств характерным является переход права собственности от одних лиц к другим, а также пространственное перемещение культурных ценностей, в силу чего законодатель проявляет к ним повышенное внимание, вводя в интересах общества определенные ограничения и особые обязанности участвующих в них лиц [1, с. 133].

С позиции гражданско-правового регулирования культурные ценности представляют собой особую разновидность вещей. Только в отношении материального объекта, обремененного культурной составляющей, может возникнуть гражданское правоотношение, направленное на возникновение, изменение или прекращение гражданских субъективных прав на ценность культуры. Поэтому спецификой материальных культурных ценностей выступает неразрывная связь духовного содержания и объективированной формы, что и выделяет их среди совокупности вещей, представленных в гражданском обороте [2, с. 98].

Дискуссии в правовой науке ведутся относительно проблемы оформления сделок по отчуждению движимых культурных ценностей, лежащих в основе гражданского оборота материальных ценностей культуры. Действующее законодательство предусматривает особенности в форме лишь в отношении недвижимых культурных ценностей, равно как и других объектов недвижимости. Каких-либо особенностей при оформлении сделок с движимыми культурными ценностями, в отличие от сделок, предметом которых выступают другие вещи, не предусмотрено. Вместе с тем, правовой режим движимых культурных ценностей имеет отличительные особенности. Именно это обстоятельство и влияет на поиск правовой формы, которая наиболее адекватна обязательствам по передаче прав на движимые культурные ценности в собственность.

Закрепление специальной формы сделки используется в интересах контроля над законностью ее содержания и защиты публичных интересов. На наш взгляд, особенности формы должны быть предусмотрены для гражданско-правовых договоров по передаче права собственности на движимые культурные ценности, в отношении которых государство стремится взять под контроль совершаемые с ними сделки в силу особой значимости данных культурных ценностей. Не все произведения искусства и иные материальные ценности культуры находятся под особой охраной государства. Число объектов, попадающих под категорию «культурная ценность», достаточно велико. Однако лишь некоторые из них поставлены на учет государством, в силу чего имеют особый статус и специальный правовой режим охраны и использования. Такие культурные ценности в белорусском законодательстве признаются историко-культурными ценностями Республики Беларусь (памятниками). Повышенной охраноспособностью обладают также культурные ценности, составляющие Музейный фонд Республики Беларусь, Библиотечный фонд Республики Беларусь, а также Национальный архивный фонд Республики Беларусь.

Именно в отношении данных категорий культурных ценностей, полагаем, должны быть установлены особенности формы сделок. На основании этого представляется целесообразным ввести обязательную нотариальную форму сделок для следующих категорий движимых культурных ценностей:

- историко-культурных ценностей Республики Беларусь (памятников);
культурных ценностей, представленных в установленном порядке для придания им статуса историко-культурных ценностей Республики Беларусь (памятников);
культурных ценностей, составляющих Музейный фонд Республики Беларусь, Библиотечный фонд Республики Беларусь и Национальный архивный фонд Республики Беларусь.

Нотариусам при удостоверении договоров об отчуждении указанных ценностей может быть вменена обязанность сообщать о совершении таких сделок соответствующим компетентным органам, на которые возложены функции контроля за сохранностью отдельных видов культурных ценностей (например, Министерство культуры Республики Беларусь, Государственная архивная служба Республики Беларусь), в том числе для последующего заключения с новым соб-

ственным охранным обязательствам в отношении отчуждаемых культурных ценностей и регистрации факта смены собственника культурной ценности. Эти предложения могут быть реализованы посредством включения в Инструкцию о порядке совершения нотариальных действий, утвержденной постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 23.10.2006 № 63, новой главы «Удостоверение договоров об отчуждении отдельных видов движимых культурных ценностей».

Список использованных источников

1. *Сергеев, А.П.* Гражданско-правовая охрана культурных ценностей в СССР / А.П. Сергеев. - Л. : Изд-во ЛГУ, 1990. - 190 с.
2. *Головизнин, А.В.* Гражданско-правовое регулирование оборота культурных ценностей: дис. канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.В. Головизнин. - Екатеринбург, 2006. - 226 л.

**ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО УКРАИНЫ О САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И УНИФИКАЦИЯ**

Кочин В.В., Научно-исследовательский институт частного права и предпринимательства имени академика Ф.Г. Бурчака Национальной академии правовых наук Украины, кандидат юридических наук

Правовой статус саморегулируемых организаций (далее - СРО) в Украине на сегодняшний день должным образом не определен. Единственное определение этого юридического лица содержится в Законе Украины «О финансовых услугах и государственном регулировании рынка финансовых услуг», в соответствии с которым, СРО - неприбыльное объединение финансовых учреждений, созданное с целью защиты интересов своих членов и других участников рынков финансовых услуг и которому делегируются соответствующими государственными органами, которые регулируют рынки финансовых услуг, полномочия по поводу разработки и внедрения правил поведения на рынках финансовых услуг и/или сертификации специалистов рынка финансовых услуг.

Ряд иных нормативно-правовых актов содержат лишь отсылки к возможностям создания СРО в таких сферах, как администрирование негосударственных пенсионных фондов, в сфере оценки земель и др. Поддерживая нашу позицию, В.Н. Махинчук утверждает, что законодательное закрепление полномочий СРО является специфическим способом государственного регулирования хозяйственной деятельности [1, с. 185]. Несмотря на это, автор не акцентирует внимание на частноправовых проблемах этого института.

Необходимо прислушаться к мнению А.Д. Крупчана, настаивающего на целесообразности именно диспозитивного метода правового регулирования предпринимательских отношений, следовательно, частноправовому механизму [2, с. 8]. Такой подход надлежащим образом соотносится с конституционными основами правопорядка в сфере хозяйствования - оптимальное сочетание рыночного саморегулирования экономических отношений субъектов хозяйствования и государственного регулирования макроэкономических процессов (ч. 1 ст. 5 Хозяйственного кодекса Украины).